

Сентябрь 2019



RICA Regional Institute
of Central Asia

New Golden Age Initiatives



АНАЛИЗ НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

КАЗАХСТАН, КЫРГЫЗСТАН, ТАДЖИКИСТАН

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ПРИНИМАЕТ
МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ ОТЧЕТАХ
И ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫХ ЖУРНАЛАХ**



720017, ул. Исанова 1/2а
Бишкек, Кыргызстан
Тел.: +996 (312) 88 22 01
@: ricenetworking@gmail.com
www.rica.network

**АНАЛИЗ НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ
НАСЕЛЕНИЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан

Содержание

Резюме	3
Введение	4
Предпосылки и актуальность вопроса	5
Анализ денежных доходов населения	8
Основные аспекты взаимосвязи денежных доходов населения и инфляции	11
Анализ неравенства доходов населения	13
Заключение	16
Рекомендации	17
Список литературы	19

Резюме

В статье представлены данные о неравенстве доходов населения стран Центральной Азии. Сделано сопоставление данных о доходах населения в различных странах. Неравенство доходов населения стало неизбежным следствием перехода к рыночной экономике и распада социалистических государственных образований. Были использованы сопоставимые на международном уровне данные обследований бюджетов домашних хозяйств.

В данной статье анализируются статистические показатели денежных доходов населения стран Центральной Азии, в частности Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана. Межстрановой подход к анализу выбран по причине географической близости и схожести исторических событий, связанных с общественно-политическим социально-экономическим режимом.

Под денежными доходами в данной работе понимается суммы денег, получаемые и аккумулируемые населением. Основными источниками денежных доходов населения являются оплата труда, доход от предпринимательской деятельности, социальные выплаты (пенсии, пособия, стипендии), реализация продукции личного подсобного хозяйства, поступления из финансовой системы (выплаты выигрышей по займам, проценты на вклады в банках, страховые вознаграждения).

Ключевые слова: дифференциация, неравенство, распределение и сокращение доходов, экономическое неравенство, доходы бедного населения, социальное неравенство, межстрановое сравнение.

Введение

Одними из ключевых показателей в рыночной экономике являются показатели, отражающие уровень доходов населения. К ним следует отнести: номинальные и реальные доходы населения, уровень заработной платы наемных работников, размер пенсий и стипендий. Косвенной характеристикой доходов населения может стать размер сбережений населения в национальной и иностранной валюте в коммерческих банках страны и за рубежом.

Важность анализируемого показателя объясняется его взаимосвязью с различными сферами жизни государства. С одной стороны, размер дохода позволяет оценить возможности человека или семьи, определить степень удовлетворения потребностей человека. С ростом доходов возрастает уровень потребления домохозяйством различных благ и услуг, то есть происходит вторичное перераспределение финансовых ресурсов между различными секторами экономики. Это стимулирует их дальнейшее развитие.

С другой стороны, доход – это источник налоговых поступлений в бюджеты различных уровней. Объектом налогообложения на доходы физических лиц являются доходы населения. В качестве основных источников дохода выделяют заработную плату, доходы от собственности, доходы от индивидуальной трудовой деятельности, социальные выплаты и прочие источники.

В данном анализе автором поставлен вопрос насколько разнятся уровень доходов населения. Гипотеза о том, что в странах с сравнительно большим объемом ВВП уровень жизни лучше не оправдалась, так как коэффициент неравенства в Кыргызстане и Казахстане оказался в равных условиях тогда как Таджикистан продемонстрировал в сопоставимом измерении высокий уровень неравенства возможностей. Вместе с тем конвергенции общественных отношений оказались ближе Кыргызстана с Таджикистаном в части отсутствия доступа к морю, получения доходов домохозяйств от трудовых мигрантов и сравнительно меньший уровень зависимости экономики от углеводородов.

Вместе с тем, проведенный анализ макроэкономических показателей а также применение теорий ранее высказанных по поводу неравенства учеными экономистами позволили, определить модель социально-экономического устройства в рассматриваемых странах.

Предпосылки и актуальность вопроса

В странах с развитой рыночной экономикой дифференциация доходов в очень большой степени обусловлена высокой дифференциацией доходов от собственности, в основном полученных за счет вложений капитала и от наследства. В развивающихся странах какими являются страны Центральной Азии пока еще доходы от собственности составляют лишь небольшую часть общих доходов населения.

Согласно данным, которые приводятся в докладе МОТ «Перспективы занятости и социальной защиты в мире в 2019 году», большинству из 3,3 млрд человек, составлявших в 2018 году мировые трудовые ресурсы, не были обеспечены ни надлежащая экономическая безопасность, ни материальное благосостояние, ни равенство возможностей.

Исследования зарубежных ученых показали, что заработки людей и их природные способности распределяются по-разному. Анализ рынка труда, подсказывает, что на уровень заработков влияет множество факторов как рыночного, так и вне рыночного характера. При этом именно разница в оплате труда, по мнению зарубежных экономистов, на 80% объясняет различия в доходах людей.

В подготовленном МОТ докладе «Перспективы занятости и социальной защиты в мире в 2019 году» отмечается целый ряд факторов, ведущих к дефициту достойного труда. При нынешних темпах продвижения вперед в этом вопросе, предупреждают авторы документа, обеспечить достойный труд для всех, как предусмотрено Целями в области устойчивого развития (ЦУР).

Однако он не отражает, из каких групп населения складывается эта неравномерность - верхних, средних или нижних. Поэтому в исследованиях неравенства доходов широко применяются индикаторы отношения доходов крайних 10% (децилей) или 20% (квинтилей) населения. Эти коэффициенты дифференциации показывают, насколько велик разрыв в доходах наиболее далеко отстоящих друг от друга групп населения, имеющих одинаковую долю в его общей численности.

В развивающихся странах, отнесенных ко второй и третьей группам, существенно более высокие показатели неравенства

Исследования зарубежных ученых показали, что заработки людей и их природные способности распределяются по-разному.

доходов: от 0,50 до 0,70. Это следствие не только относительно низкого их экономического уровня, но и специфики распределительных отношений и политического строя, когда власть, финансы и другие ресурсы концентрируются в руках небольшого слоя населения.

Количественная характеристика данного феномена впервые дана в 2014 г. Т. Пикетти в его книге «Капитал в работе Т. Аткинсона «Неравенство: Что может быть сделано» и Ф. Бургиньона «Глобализация неравенства». Кроме того, Т. Пикетти в соавторстве с коллегами из соответствующих стран провел аналогичные расчеты для Индии, Китая и стран Ближнего и Среднего Востока. Исследователей, как правило, интересуют три среза неравенства:

- 1) масштабы неравенства и их динамика;
- 2) неравенство, обусловленное бедностью;
- 3) доходы 1% наиболее обеспеченных людей.

Для измерения неравенства существует ряд подходов и обобщающих коэффициентов (коэффициенты вариации, Джини, Тейла, Аткинсона и пр.). Однако, по справедливому утверждению Т. Пикетти, общие коэффициенты неравномерности доходов не столько проясняют, сколько вуалируют неравенство, представляя его в некотором обобщенном виде, тогда как для исследователя должно представлять интерес само распределение доходов между группами [1, с.264-265]. По мнению ученого, наибольшего внимания должны заслуживать доходы бедных и доходы верхней децили или перцентили (1%).

Данные по коэффициенту Джинни в странах Центральной Азии почти одинаковы. Однако это может характеризовать не только схожесть социально-экономических режимов и уровень доступа к ресурсам, но и общую проблему развивающихся рынков

Для измерения неравенства существует ряд подходов и обобщающих коэффициентов (коэффициенты вариации, Джини, Тейла, Аткинсона и пр.).

Данные по коэффициенту Джинни в странах Центральной Азии почти одинаковы. Однако это может характеризовать не только схожесть социально-экономических режимов и уровень доступа к ресурсам, но и общую проблему развивающихся рынков

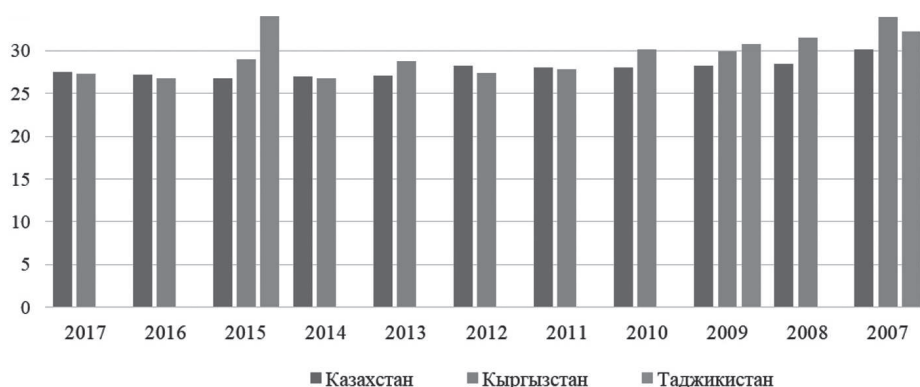


Рис. 1. Коэффициент Джини

За последние тридцать лет заметно выросло неравенство распределения доходов как среди домохозяйств, так и между прибылью и заработной платой. Дискуссии о причинах этого растущего неравенства все еще далеки до завершения, а обсуждение его последствий для достижения эффективности и стабильности экономических систем продолжается.

Дж. Стиглиц в книге «Цена неравенства» связывает растущее неравенство с процессами поиска ренты и перераспределения общественного богатства посредством политического процесса [9].

О слабости политических институтов, отсутствии политической конкуренции, развитости коррупции как причинах высокого межрегионального неравенства в России и Китае пишет [10, с. 10], а также причиной неравенства, по мнению автора, является в целом слабость социальной политики и ее институтов в указанных государствах. Плохие институты, доставшиеся в наследство от командно-административной системы, по мнению этого автора, создают серьезные препятствия для мобильности факторов производства: капитала и труда.

Между экономическим развитием и неравенством существует не причинно-следственная, а двусторонняя связь. Неравенство, будучи порождением комплекса макроэкономических, институциональных и прочих условий, само влияет на социально-экономическое развитие страны [11].

Анализ денежных доходов населения

Общей целью государственной стратегии развития страны является повышение уровня и качества жизни граждан путем обеспечения устойчивого экономического роста, создания условий для полноценной занятости, получения высоких и устойчивых доходов, доступность широкого спектра социальных услуг, соблюдение высоких стандартов жизни в благоприятной для здоровья окружающей среде.

Важнейшим показателем, характеризующим состояние жизненного уровня населения и рынка труда, является заработная плата. В 2017г. среднемесячная номинальная заработная плата составила 15670 сомов (227 долл.США).

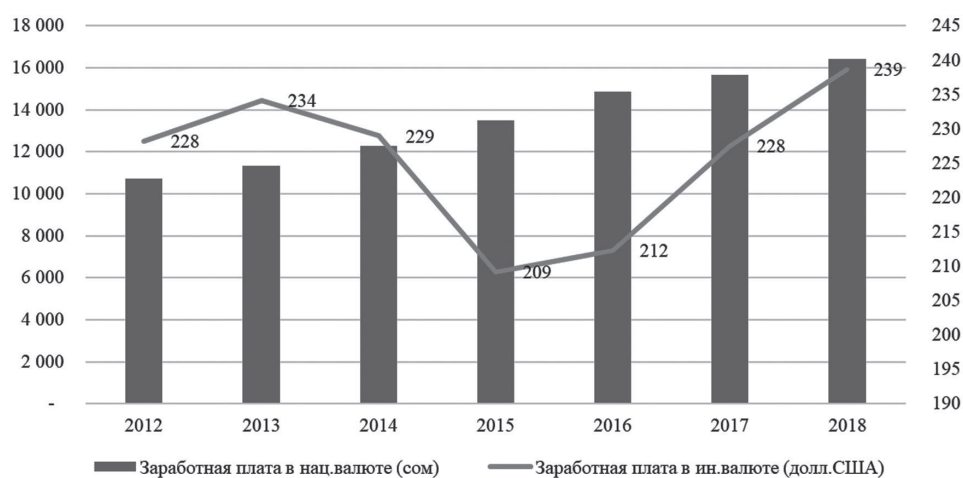


Рис. 2. Средняя номинальная заработная плата в Кыргызстане

Источник: база данных Knoema, 2019. <https://knoema.ru/atlas>

Наиболее важным источником в формировании денежных доходов остается доход от трудовой деятельности, как в городских поселениях (78,3 процента), так и в сельской местности (63,1 процента). Вторым по значимости источником в формировании дохода населения, проживающего в сельской местности, был доход от продажи продукции личного подсобного хозяйства, составила в 2017г.

Наиболее важным источником в формировании денежных доходов остается доход от трудовой деятельности,

16,0 процента всех доходов. Доля социальных трансфертов в структуре доходов составляет 16,4 процента - в 2017г.

Среднемесячная заработная плата в Казахстане в номинальном выражении в 2017 году составила 149 669 тенге (около 450 долларов США). Уровень заработной платы наемных работников в тенге вырос в 10 раз за последние 17 лет. Если взять данные по средней заработной плате в переводе в доллары США, то пик средней заработной платы был достигнут в 2013 году (\$717). В целом, в долларовом эквиваленте заработные платы вернулись к уровню 2009 года.

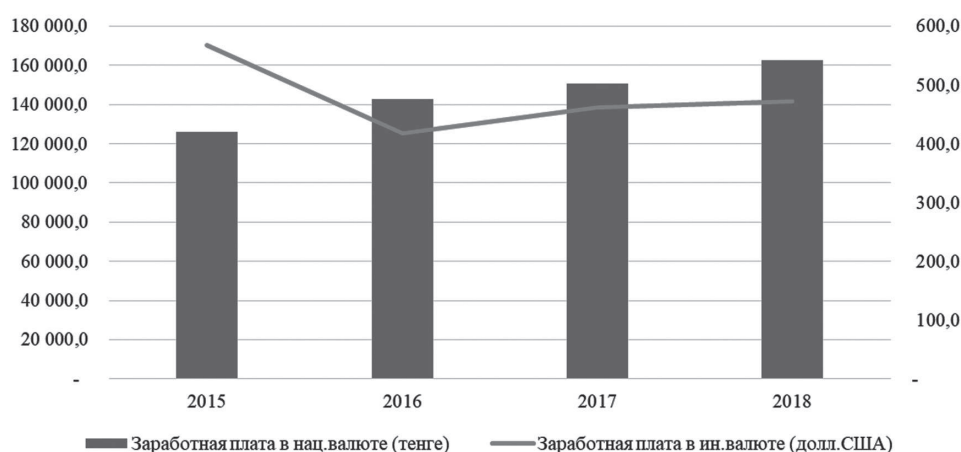


Рис. 3. Средняя номинальная заработная плата в Казахстане

Источник: база данных Кноема, 2019. <https://knoema.ru/atlas>

Наиболее реальную картину показывает медианная заработная плата, которая по итогам первого полугодия 2017 года составила 83 000 тенге. Более того, при подсчете данных по зарплатам в стране не учитываются доходы в малом бизнесе и самозанятых, у которых зарплаты существенно ниже средней по экономике, следовательно, «реальный уровень оплаты труда может быть существенно ниже» официально декларируемых.

Средняя заработная плата работников, относимых к категории руководителей, в 2,0 раза превышала заработную плату специалистов высшего уровня квалификации, в 2,6 раз — специалистов среднего уровня квалификации и в 4,4 раза — неквалифицированных рабочих.

Средняя заработная плата работников, относимых к категории руководителей, в 2,0 раза превышала заработную плату специалистов высшего уровня

Вопросы доходов населения в Таджикистане также, как и в Кыргызстане тесно связаны с внешними трансфертами, поступающими от трудовых мигрантов.

По данным Агентства по статистике страны среднемесячная номинальная заработная плата по итогу 2018 года составляет более 1200 сомони (130 долл. США). Размер минимальной заработной платы в Таджикистане составляет 200 сомони.

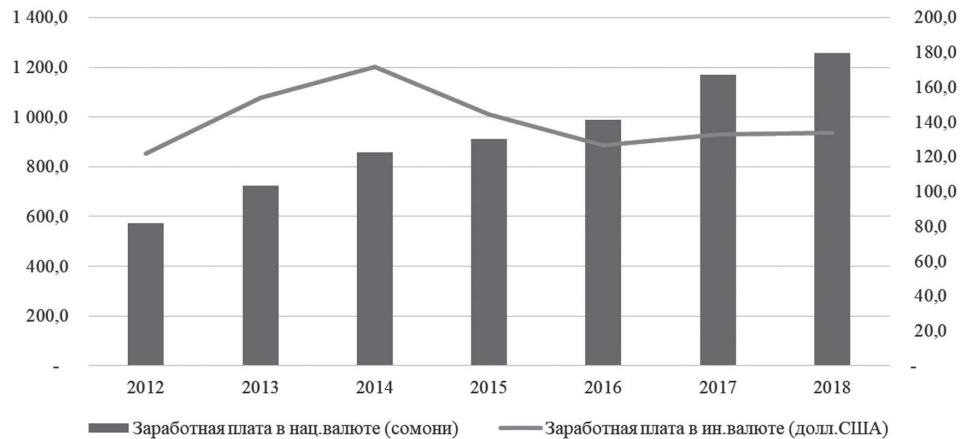


Рис. 4. Средняя номинальная заработная плата в Таджикистане

Источник: база данных Кноема, 2019. <https://knoema.ru/atlas>

По состоянию на 2017 год средний размер оплаты труда составляет 1144.19 сомони (\$121.27) в месяц. По состоянию на ноябрь 2018 год средний размер оплаты труда составляет 1324.98 сомони (\$140.43) в месяц. С 1 июля 2016 год минимальный размер оплаты труда составляет 400 сомони (\$42.40) в месяц.

По состоянию на 2017 год средний размер оплаты труда составляет 1144.19 сомони

Данные официальной статистики доходов населения, получающих в результате наемной работы, показывает необходимость проведения советующей отраслевой политики, так как отношение между национальными валютами к доллару США во всех рассматриваемых странах имели переменные колебания.

Механизм управления доходами предполагает определенную последовательность и взаимосвязанность действий в данной сфере управляющих органов. Управление доходами со стороны государства представляет комплексную политику, одновременно воздействующую на уровень доходов, уровень инфляции и уровень цен. В первую очередь принимаются законодательные акты, которые должны быть направлены на сокращение разрыва в доходах, снижение инфляции, обеспечение социальной защиты социально уязвимых слоев населения (например, безработных, нетрудоспособных и т.п.)

Основные аспекты взаимосвязи денежных доходов населения и инфляции

Возрастающее влияние денежных доходов населения на социально-экономическое развитие страны, потребность привлечения средств населения в качестве источника финансирования экономических и социальных программ, а также недостаточная разработка этих вопросов применительно к условиям становления рыночных отношений.

Рост повсеместный покупательной способности населения благодаря сбережениям и индустриального насыщения на базе сравнительно низкого уровня инфляции и замедления темпов роста ВВП характеризует последние несколько лет в Кыргызстане как курс, взятый на устойчивое развитие. Вопросы обеспечения платежеспособности национальной валюты позволяет работодателям и трудящимся более предсказуемо прогнозировать и планировать потребление и сбережения.

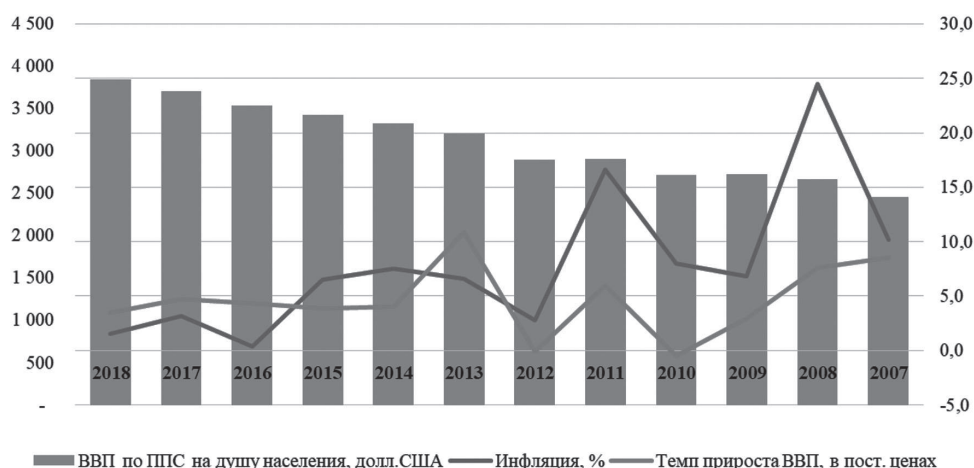


Рис. 5. Кыргызстан

Источник: база данных Кноема, 2019. <https://knoema.ru/atlas>

Ситуация с макроэкономической стабильностью в Казахстане менее стабильна с связи с более развитым финансовым рынком. Инфляционные скачки могут быть как результатом проводимой денежно-кредитной политики, так и отражением активности спекулятивных явлений на фондовом и валютном рынке страны. Процессы и события, происходящие на финансовом рынке, более не стали причиной снижения уровня плате-

жеспособности населения, хотя краткосрочные эффекты на потребление рост ВВП и повсеместное снижение инфляционного давления позитивно повлияло.

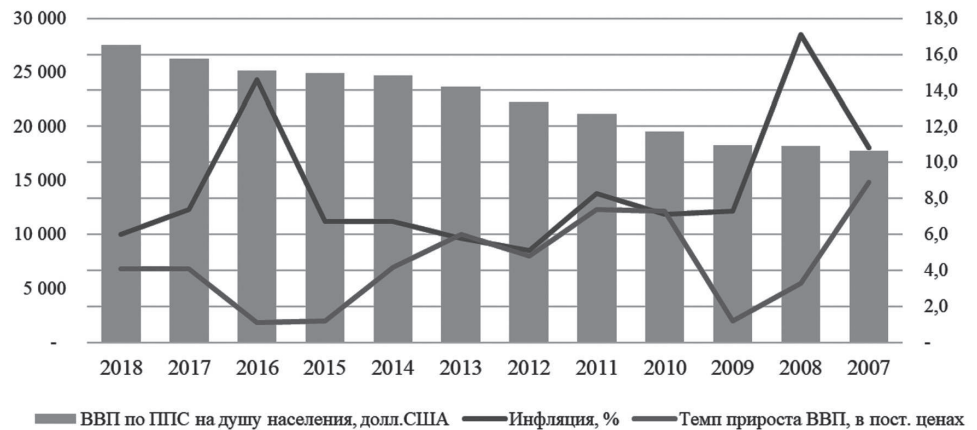


Рис. 6. Казахстан

Источник: база данных Кноема, 2019. <https://knoema.ru/atlas>

Казахстан один из немногих стран региона имеющий высокий позитивный разрыв от стран соседей в платёжеспособности измеряемый паритетом покупательной способности. Так по итогу 2018 года ВВП по паритету показательности способности на душу населения достиг 27,5 тыс. долл. США.

Тогда как аналогичные показатели в Кыргызстане и Таджикистане колеблется на уровне 4 тыс. долл. США. Но в отличие от Кыргызстана в Таджикистане уровень инфляции в два раза больше. В целом несмотря на указанные пропорции за последние 3-4 года рост платежеспособности населения имеет устойчивую тенденцию.

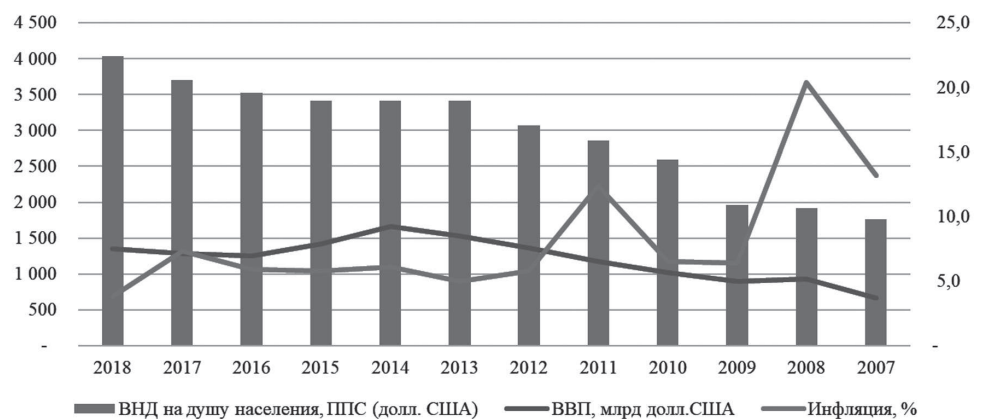


Рис. 7. Таджикистан

Источник: база данных Кноема, 2019. <https://knoema.ru/atlas>

Анализ неравенства доходов населения

Одна из причин общественной напряженности в каждой стране – отличие в уровнях благополучия людей, уровне их состояния. Степень богатства объясняется двумя причинами: во-первых, размером богатства всех видов, пребывающего в принадлежности отдельных людей; во-вторых, размером текущего заработка людей.

Разность заработка и состояния может достигать больших масштабов и тогда оно формирует опасность для экономической и политической стабильности в стране. Поэтому почти все индустриальные страны непрерывно осуществляют меры по снижению такого неравенства.

Граждане получают доходы в результате того, что, или формируют свой бизнес (становятся бизнесменами), либо предоставляют имеющиеся у них факторы производства (собственный труд, землю либо капитал) в пользование физическим или юридическим лицам, которые пользуются этой собственностью для изготовления необходимых людям благ. В этом механизме формирования доходов вначале вложена вероятность их неравенства.

Среднеобеспеченное население ориентировано на удовлетворение высоких потребностей людей: в поддержании здоровья, получении качественного образования и самообразования, комфортабельного отдыха и активного досуга, а также более высокой транспортной мобильности и имущественной обеспеченности. Эта часть населения имеет возможность пользоваться благами, обеспечивающими всестороннее развитие человека.

Согласно кейнсианским традициям, изменение распределения доходов в пользу богатых может уменьшать совокупный спрос из-за их более низкой склонности к потреблению, которая характерна для группы с высоким доходом.

В Кыргызстане за последние пять лет в социальной сфере Кыргызской Республики прослеживался заметный рост основ-

Граждане получают доходы в результате того, что, или формируют свой бизнес (становятся бизнесменами),

ных индикаторов уровня жизни населения. Так, в 2013-2017 гг. среднедушевые денежные доходы населения, по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, проведенный Национальным статистическим комитетом возросли в 1,4 раза [12].

В странах Центральной Азии распределение общего объема денежных доходов по 20 - процентным квинтильным группам населения складывается в пользу

В странах Центральной Азии распределение общего объема денежных доходов по 20 - процентным квинтильным группам населения складывается в пользу пятой группы

пятой группы (с наибольшими доходами), где сконцентрировано 45,3 процента всех денежных доходов населения, тогда как на долю первой 20-процентной группы населения (с наименьшими доходами) приходилось только 5,9 процента всех доходов.

Мы полагаем, что важным индикатором неравенства является вес в общих доходах наиболее богатого десятого дециля. Именно в 10-м дециле сконцентрированы доходы богатых страт населения, и именно этот дециль лучше всего отражает характер неравенства — положение элит, укоренившиеся интересы («менталитет» высшего общества) наиболее богатых слоев каждой страны.

Мы полагаем, что важным индикатором неравенства является вес в общих доходах наиболее богатого десятого дециля. Именно в 10-м дециле сконцентрированы доходы богатых страт населения, и именно этот дециль лучше всего отражает характер неравенства — положение элит, укоренившиеся интересы («менталитет» высшего общества) наиболее богатых слоев каждой страны.

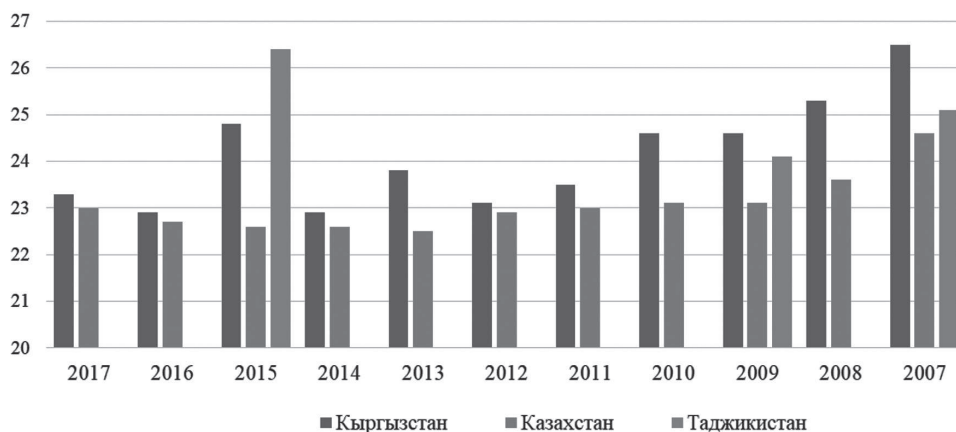


Рис. 8. Доля в совокупном доходе 10% самых богатых

Источник: база данных Кноема, 2019. <https://knoema.ru/atlas>

Складывается еще одно эмпирическое наблюдение: неравенство является фактором, который приводит к значительному увеличению доходов именно 10-го дециля. Вес в общих доходах наиболее богатого десятого дециля может быть индикатором определенной меры прогресса в развитии экономики, приближении к более равномерной структуре не только для общества в целом, но и для его слоев во времени и в межстрановых сравнениях.

Опыт последних десятилетий убедительно показал, что путь к рациональному распределению доходов лежит не через их уравнивание, а через уровень их дифференциации, который обеспечивает высокие стимулы к росту эффективности труда и сохраняет стабильность в обществе за счет гарантий удовлетворения основных потребностей всего населения.

Основными инструментами прямого воздействия по снижению неравенства рыночных доходов являются налоги и пособия, которые в то же время могут негативно сказаться на темпах роста. Это может произойти, например, в условиях, когда высокий уровень налогов и трансфертов сопровождается нерациональным расходованием ресурсов и генерирует неэффективность (по аналогии с «дырявым ведром» Оукена). Если это так, то спецификация должна учитывать тот факт, что по достижении определенного уровня неравенство располагаемых доходов будет оказывать все большее негативное воздействие на рост экономики в странах с высоким показателем неравенства рыночных доходов.

Причины неравенства доходов:

1. Наследственные предпосылки, к примеру, обеспеченность ресурсами, умениями и присутствие одаренности;
2. Людской капитал в обличие высококвалифицированных качеств, присутствие опыта в одной из деятельностей, степень образования. Данные факторы приобретаются индивидуумом в течение его жизнедеятельности;
3. Трудовые стремления работников, их интерес в труде;
4. Присутствие либо неимение рыночного ограничения в правах;
5. Везение и остальные причины, влияющие на принятие решений экономическим субъектом и обуславливающий итог его деятельности;
6. Различная успешность, применения факторов производства (к примеру, сотрудник компании, изготавливающий дефицитный продукт, может обретать более высокий доход, чем его коллега той же квалификации, работающий в компании, продукты которой сбываются с трудом);

Заключение

Проведенный автором анализ позволил определиться с отношением к неравенству доходов равно как к неравенству возможностей населения проживающий на территории стран Центральной Азии. Работа над официальными данными и ранее опубликованными доктринами дает основание к выводу о множестве способов выявления неравенства и работы с предметом на уровне политики принятия решений.

Помимо простейших методов оценки неравенства по доходам путем сопоставления статистических показателей, есть и более строгие математические методы измерения. Количественных исследований межрегионального неравенства пока немного, в основном это измерение экономического неравенства или анализ методик таких измерений.

Неравенство доходов по заработной плате можно рассматривать не только как социальный риск, но и как «мотор» территориальной мобильности городского населения. Если смотреть на проблему под таким углом зрения, становятся более очевидными и необходимые меры. Для развития городов стран Центральной Азии нужна постановка соответствующей задачи на уровне реализации государственных программ.

Рекомендации

Неравенство в доходах населения в обществе обусловлено, прежде всего, кризисом производства, низкой производительностью и оплатой труда, сложной ситуации на рынке труда и другими предпосылками. Опыт экономически развитых государств показывает, что если правительство проводит эффективную пере распределительную политику, то прогрессивные социально-экономические сдвиги происходят даже в трудные времена.

Основными механизмами перераспределения доходов являются система социальных трансфертов; установление минимальных социальных гарантий в области оплаты труда, образования, здравоохранения; система прогрессивного налогообложения доходов граждан и др. В результате сглаживается первоначальная неравномерность в распределении доходов. С помощью подобных мер и организации на их базе системы социальной защиты населения ослабляются негативные социальные последствия рыночной организации производства.

Целями внутренней политики государства, только еще создающего рыночное хозяйство, должно быть решение наиболее острых социальных проблем, иначе нарастание противоречий сделает невозможным продолжение экономических реформ.

Помимо налогового регулирования и выплат социальных трансфертов применяется индексация доходов малообеспеченных граждан, регулирование цен на социально-значимую продукцию. Государственная политика в переходный период должна помочь населению пережить сложную экономическую ситуацию, а также приспособиться к рыночным отношениям. Для этого необходимы эффективная система социальной поддержки, упрощенные и обновленные схемы трудоустройства и переподготовки рабочей силы. В свою очередь, социальная стабильность, появляющаяся в результате предпринимаемых мер, сама по себе также способствует созданию благоприятного инвестиционного климата в стране, а, следовательно, и экономическому росту.

Меры по стимулированию роста и созданию новых рабочих мест эффективны с точки зрения, как макроэкономической, так и социальной политики, особенно в свете долгосрочных целей. Гораздо выгоднее, чтобы усилия по общему росту доходов трудящихся больше опирались на расширение занятости, чем на повышение средней заработной платы, поскольку рост занятости может заметно сократить расходы на пособия по безработице, в то время как увеличение оплаты труда автоматически ведет к увеличению таких социальных расходов государства, как пенсии и пособия, определяемых на основе уровня оплаты труда.

Экономическая значимость снижения дифференциации доходов и потребления заключается в том, что спрос наименее обеспеченного населения в большей своей части направлен именно на товары отечественного производства, которые еще не в полной мере могут конкурировать на мировом рынке, однако зачастую имеют меньшую цену. Поэтому повысить доходы малоимущего населения - значит направить дополнительные средства в реальный сектор российской экономики. Это особенно важно для отраслей агропромышленного комплекса, которые должны обеспечивать продовольственную безопасность государства.

Опыт последних десятилетий убедительно показал, что путь к рациональному распределению доходов лежит не через их уравнивание, а через уровень их дифференциации, который обеспечивает высокие стимулы к росту эффективности труда и сохраняет стабильность в обществе за счет гарантий удовлетворения основных потребностей всего населения.

Список литературы

1. Пикетти, Т. Капитал в XXI веке [Текст]/ Пикетти Т. - М.: Ад Маргинем Пресс, 2015 - 592 с.
2. Acemoglu, D., Robinson, J. A. The Rise and Decline of General Laws of Capitalism // The Journal of Economic Perspectives. – 2015. – 29(1). - 3-28.
3. Aghion P., Bolton P.A. Model of Trickle-Down Growth and Development // Review of Economic Studies.- 1997 - LXIV. - p.151–72.
4. Aghion P., Caroli E., Garcia-Penalosa C. Inequality and Economic Growth: the Perspective of the New Growth Theories // Journal of Economic Literature. -1999 - 37 (4). - p. 1615–1660.
5. Bénabou R. Inequality and Growth// NBER Working Paper.-1996 - No. 5658.
6. Jacobs E. What do trends in economic inequality imply for innovation and entrepreneurship? A framework for future research and policy. Technical report, Washington Center for Equitable Growth.- 2016.-45(7). - 76–87.
7. Holcombe, R. G., Boudreaux., Ch. J. Market institutions and income inequality // Journal of Institutional Economics. - February. - 1-14.
8. Okun A. Equality and Efficiency: The Big Trade-off // Washington DC: Brookings Institution.-2012.
9. Stiglitz J. The Price of Inequality: How Today's Divided Society Endangers Our Future// Norton and Company.
10. Remington, T. F. Politics in Russia// Routledge. - 2015
11. Russo A., Riccetti L., Gallegati M. Increasing inequality, consumer credit and financial fragility in an agent based macroeconomic model // J Evol Econ.- 2016 - 26(1). – p.25–47.
12. Уровень жизни населения. - Б.: У71 // Нацстатком Кыргызской Республики.- 2018 - 132



Нургуль Акимова

Экономист. Имеет опыт работы в разработке, координации и мониторинге государственных программ более 10 лет; в подготовке нормативно-правовой базы, включая законы, национальные программы; 5-летний опыт управления проектами, финансируемыми международными организациями; с предпринимателями в части консультационного и бухгалтерского сопровождения; проведения обследований/исследований условий предпринимательства; отличные навыки управления финансовыми ресурсами.

e-mail: akimova0901@gmail.com